

Número 6 - Enero/Junio 2018

# REVISTA PASAJES

ISSN 2448-5659



RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES Y PARTICIPANTES SOBRE INTEGRACIÓN EDUCATIVA

Portada: Antonio Rochín



MÉXICO



**REVISTA PASAJES**  
RIE – UICSE – FESI – UNAM



**221 B**  
WEB SCIENCES

## CUERPO DIRECTIVO

### Directora

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

### Subdirectora

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

### Editores

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

*Universidad de Los Lagos, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

### Enlace Internacional

**Drdo. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Lic. Oscar Christian Escamilla Porras**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

### Cuerpo Asistente

#### Traductora: Inglés

**Lic. Paulinne Corthorn Escudero**

*Asesorías 221 B, Chile*

#### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

*Asesorías 221 B, Chile*

#### Diagramación / Documentación

**Lic. Carolina Cabezas Cáceres**

*Asesorías 221 B, Chile*

#### Portada para este Número

**Antonio Rochín**

## COMITÉ EDITORIAL

**Mg. Emilia Adame Chávez**

*SEP Quintana Roo, México*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,  
Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dra. Mónica Leticia Campos Bedolla**

*Universidad Mondragón-UCO, México*

**Dra. Gabriela Croda Borges**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Mg. Mabel Farfán**

*Universidad de Tolima, Colombia*

**Dra. Elizabeth Guglielmino**

*Universidad Nacional de la Patagonia,  
Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Lic. Sandra Katz**

*Universidad Nacional de La Plata, Argentina*

**Dra. María Noel Míguez**

*Universidad de La República, Uruguay*

**Dr. Joan Jordi Montaner**

*Universitat de les Illes Balears, España*



**REVISTA PASAJES**  
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



**221 B**  
**WEB SCIENCES**

**Dra. Lyda Pérez Acevedo**

*Universidad Nacional de Colombia, Colombia*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Mg. Claudia Peña Testa**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dr. Sebastía Verger Gelabert**

*Universitat de les Illes Balears, España*

#### **COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Dra. Valdelúcia Alves da Costa**

*Universidad Fluminense, Brasil*

**Mg. Araceli Bechara**

*Asesora Consultora Independiente, Argentina*

**Dr. Gildas Brégain**

*Université de Rennes 2, Francia*

**Dr. Nicola Coumo**

*Università degli Studi di Bologna, Italia*

**Mg. Alfredo Flores**

*METONIMIA Chiapas, México*

**Ph. D. Alice Imola**

*Università degli Studi di Bologna, Italia*

**Dr. Alfredo Jerusalinsky**

*Centro Dra. Lydia Coriat de Porto Alegre,  
Brasil*

**Mg. Juan David Lopera**

*Universidad de Antioquia, Colombia*

**Dr. Benjamía Mayer**

*Estudios 17, México*

**Dra. Lady Meléndez**

*Universidad Nacional de Educación a  
Distancia, Costa Rica*

**Dr. Martial Meziani**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Pedro Ortega**

*Universidad de Murcia, España*

**Lic. Wilson Rojas Arevalo**

*Independiente, Chile*

**Mg. Valeria Rey**

*Universidad Metropolitana de Ciencias de la  
Educación, Chile*

**Mg. Graciela Ricci**

*ADDEI, Argentina*

**Lic. Marcela Santos**

*Universidad de Casa Grande, Ecuador*

**Dr. Carlos Skliar**

*FLACSO, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Norelly Soto**

*Universidad de Medellín, Colombia*

**Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez**

*Universidad de Los Lagos, Chile*



**REVISTA PASAJES**  
RIIE - UIICSE - FESI - UNAM



**221 B**  
**WEB SCIENCES**

## Indización

Revista Pasajes, se encuentra indizada en:





**REVISTA PASAJES**  
RIIE – UIICSE – FESI – UNAM



**221 B**  
WEB SCIENCES

ISSN 2448-5659 – Publicación Semestral / Número 6 / Enero – Junio 2018 pp. 77-80

## RESEÑA DE LIBRO

### PENSAMIENTO CRÍTICO Y CAMBIO

**Mg. Heriberto Antonio García**  
Universidad Veracruzana, México

**Fecha de Recepción:** 13 de septiembre de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 20 de noviembre 2017

Autor: Carlos Saiz Sánchez  
Ediciones Pirámide  
ISBN: 978-84-368-3727-8  
Madrid  
2017  
98 páginas

La enseñanza del pensamiento crítico<sup>1</sup> (PC) en la educación superior resulta un insumo para la innovación de metodologías y procesos de aprendizaje, particularmente, en la solución de problemas; aquí se insertan la propuesta de Saiz respecto a la enseñanza y la urgencia del *cambio* en el PC.

En este libro, Carlos Saiz presenta en su segundo capítulo<sup>2</sup>, la necesidad del *cambio* como un indicador del desarrollo del PC, debido a que anteriormente algunos programas como: Enriquecimiento instrumental de Reuven Feuerstein, Programa de Pensamiento CoRT<sup>3</sup> De Bono y proyecto Inteligencia de Nickerson, Perkins y Smith, se enfocaban más en los contenidos y otros en las horas de intervención sin lograr aún un cambio significativo en el aprendizaje de los estudiantes. Según Saiz, “(...) para hablar de cambio o desarrollo, debemos conseguir tres cosas, a saber: mejora de nuestras habilidades, permanencia de esta mejora y generalización de la misma” (Saiz, 2017, p. 35). En este sentido, la postura del autor descansa más en la eficacia del método que en la estructura o contenido del programa; enfatizando, que la permanencia y generalización<sup>4</sup> de las habilidades de pensamiento tiene como consecuencia el *cambio*.

---

<sup>1</sup> “Es alcanzar la mejor explicación para un hecho, fenómeno o problema, con el fin de saber resolverlo eficazmente” (Saiz, 2017, 19)

<sup>2</sup> El capítulo 1 es la introducción del libro.

<sup>3</sup> “Cognitive, Research, Trust”

<sup>4</sup> “Generalizar o transferir es lo mismo, pero se entiende de muchas formas: transferencia superficial versus profunda, externa versus interna...” (Saiz, 2017, 35)

La noción de *cambio* en Saiz, apela a un logro que contrasta con un proceso previo; el cual está sustentado en ARDESOS (ARgumentación/DEcisión/SOLución/Salamanca) y DIAPROVE (DIagnóstico, PRONóstico y VERificación) como metodologías propicias para el PC, que más adelante mencionaré con mayor precisión. No obstante, la perspectiva de Saiz sobre *cambio* está influenciada por Perkins y Grotzer, lo que equivale a pensar quizás en una visión de *logro* más cuantitativa que cualitativa. Es decir, que el *cambio* se pudiera evidenciar fácilmente al final de cualquier programa de PC a partir de algo medible.

Por otro lado, en el tercer capítulo Saiz describe y clasifica algunos programas que considera elementales y funcionales para el desarrollo del PC; utiliza criterios para ordenar y definir los programas consolidados: programas independientes y programas dependientes. El primero “(...) emplean metodologías directas, se centran más en habilidades cognitivas y atienden a la totalidad de las mismas” (Saiz, 2017, p. 43). En cambio, el segundo “(...) son devotos de métodos indirectos, de habilidades no cognitivas, como el metaconocimiento<sup>5</sup>, para fomentar las cognitivas, y se ocupa de algunas de estas solamente” (Saiz, 2017, p. 43). La clasificación que elabora el autor, me parece útil puesto que su propósito es analizar, la funcionalidad de los programas sobre el PC. Sin embargo, sus criterios se complementan con otros, como el tipo de enseñanza; ya sea directa, indirecta, total, parcial, cognitiva y no cognitiva.

El interés de Saiz en organizar las iniciativas<sup>6</sup> de intervención del PC, en el fondo, es saber si cada programa descrito y clasificado tiene como fin el *cambio*, justamente como un indicador del desarrollo del PC. Por eso, la visión del autor, en relación a la enseñanza de las habilidades de pensamiento es más pragmatista, ya que “de nada sirve saber cómo pensar si no pensamos. La *práctica* es lo que consolida nuestro conocimiento” (Saiz, 2017, p. 51). Por tanto, el objetivo de la enseñanza del PC sea necesariamente a través de la solución de problemas, es decir, es más sencillo identificar los problemas si se enseña –practicando o ejercitando– cómo pensar alrededor de ellos.

El *cambio* también recae según Saiz obligadamente en la Evaluación del programa; no obstante, las dificultades que se presentan justo en la construir de la evaluación tienen que ver con la *homogeneidad*, cuyo fin es medir el aprendizaje de todos los estudiantes, el cual resulta ser un proceso cuantitativo. Otra dificultad, es cómo *igualar* el grupo control con la instrucción que se pretende aplicar. Última dificultad, cuantificar la generalización, quiero decir, transferir algún tipo de *práctica* a otro contexto, de manera que se aplique en diversos dominios según las necesidades de cada estudiante. Carlos Saiz, asume diversas dificultades de tal forma que se especifiquen y se definan claramente en la evaluación del programa. Por ello, se hace hincapié que “debemos enseñar habilidades identificables, que podamos *detallar* de forma *directa*<sup>7</sup> y con mucha práctica de *interdominio*”.

La propuesta de Saiz sobre el *cambio*, considero radica en consolidar por medio de un programa directo y mucha práctica de interdominio resultados más concretos, de

<sup>5</sup> La definición no parece en la cita. Sin embargo, se refiere a darse cuenta de algo. También conocida como metacognición.

<sup>6</sup> La propuesta homogénea de Swartz, Govier de la Universidad de Windsor en Canadá, *El programa de Filosofía para niños* de Lipman, *El método socrático* de Paul y Elder, FRISCO de Ennis entre otros.

<sup>7</sup> Las cursivas son del autor.

modo que, la calidad del aprendizaje de los estudiantes sea más eficaz en términos prácticos. Por ello, la prueba estandarizada PENCRISAL (PENsamiento CRItico SALamanca) representa un instrumento en concordancia con el programa directo; esta prueba consiste en un primer momento, en un pre-Test, es decir, una evaluación tipo diagnóstica donde se identifique un conjunto de habilidades deseables, y en un segundo momento, al finalizar el programa se aplica el pos-Test, el cual evidenciará si se logró el objetivo de desarrollar las habilidades deseables planeadas al inicio del programa. El propósito es comparar si ocurrió un *cambio* entre el pre-Test y el pos-Test.

Para ello, en el capítulo cuatro el autor propone dos metodologías que propician en gran medida el *cambio*; ARDESOS (ARgumentación/DEcisión/SOLución/Salamanca) y DIAPROVE (DIagnóstico, PROnóstico y VERificación) son modelos de instrucción para el desarrollo del PC. “El acrónimo, como se puede observar, ya indica las habilidades que se van a desarrollar” (Saiz, 2017, p. 74). En ARDESOS, se incluye ABP (aprendizaje basado en problemas) “(...) la cual se aplica con métodos parcialmente directos de trabajo en equipo. Además se incluyen técnicas de motivación, derivadas de un modelo de expectativa-valor clásico (...). Se utilizan problemáticas de situaciones cotidianas de diferentes ámbitos o dominios” (Saiz, 2017, p. 75).

Según Saiz, la enseñanza directa se trabaja más desde los sesgos y deficiencias del pensamiento, de tal forma, que define habilidades deseables y compatibles con los objetivos del programa de PC. Sin duda, el insumo más importante de esta enseñanza son las tareas de comprensión y producción<sup>8</sup>; las cuales se complementan fuertemente con los materiales sobre situaciones problemáticas de la vida cotidiana y otros contextos. Esta metodología se ha aplicado a nivel universitario en la Universidad de Salamanca (España) con el fin de “(...) aprender de lo que se ha hecho bien y corregir lo que, creemos, no se ha hecho tan bien” (Saiz, 2017, p. 76).

Me parece, que ARDESOS genera una *experticia* orientada en el desarrollo del PC, por medio de la toma de decisiones y práctica constante en la solución de situaciones problemáticas cotidianas. Sin embargo, esta metodología ha sufrido algunos cambios sustanciales para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Por eso, se formuló otra metodología llamada DIAPROVE (DIagnóstico, PROnóstico y VERificación) con la intención de considerar *otros* aspectos en la evaluación del PC. En DIAPROVE las *deficiencias y sesgos* (DEFISESGOS) son limitaciones que deben atenderse para integrar el mejor funcionamiento de la instrucción. Por ejemplo, “(...) suponer que no hay conducta sin móvil, la redundancia de las palabras o la imperiosa necesidad de dar sentido a las cosas (...)” (Saiz, 2017, p. 78) hace que la solución de problemas fracase.

También en DIAPROVE resulta útil buscar una explicación única (BUSEXPlica) sobre el problema; es cuando debemos de reunir todos los datos y hechos para proporcionar una explicación coherente. Una sugerencia que el autor ofrece, es que debemos pararnos en los pequeños detalles, y no entretenerse en lo que a primera vista sobresalta ante nuestros ojos. Por eso, para Saiz “pensar críticamente se compone de un ochenta por ciento de mirar, mirar, y volver a mirar, y un veinte por ciento de deducción”. Finalmente, se pretende dar una explicación de forma inequívoca de un hecho o problema (MEXPLICA), es decir, que la explicación que se ofrezca alrededor del problema debe ser cierta, no probable. Esto, se logra cuando no hay contraejemplos, no hay otra explicación igual de buena entre otros. Por tanto, DEFISESGOS, BUSEXPlica y MEXPLICA son los

<sup>8</sup> Elaborar proyectos bajo un procedimiento más explícito y metodológicos.

componentes más importantes de la metodología DIAPROVE; la cual tiene la finalidad de desarrollar nuestra capacidad de observación y causalidad para la solución de problemas.

Lo que se observa en este texto, es una propuesta concreta para el desarrollo del PC y el *cambio*, Saiz propone la solución de problemas como el mecanismo en el que se debe trabajar y depurar el PC. Cabe señalar, que la perspectiva de las metodologías descritas en este libro es un incentivo para el nivel universitario y los retos de la educación superior que hoy en día enfrenta. En definitiva, lo que el lector podrá encontrar en el libro es un trabajo de investigación de varios años sobre cómo mejorar el PC.

**Para Citar este Artículo:**

García, Heriberto Antonio. Reseña Libro “Pensamiento crítico y cambio” de Carlos Saiz Sánchez. Rev. Pas. Num. 6. Enero-Junio (2018), ISSN 2448-5659, pp. 77-80.

# REVISTA PASAJES

## RIIE – UIICSE – FESI - UNAM

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Pasajes**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Pasajes**.