

Número 4 - Enero/Junio 2017

REVISTA PASAJES

ISSN 2448-5659



RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES Y PARTICIPANTES SOBRE INTEGRACIÓN EDUCATIVA

Portada: Crispim Antonio Campos



MÉXICO

*Crispim Antonio Campos
Out/Body*



REVISTA PASAJES
RIE - UICSE - FESI - UNAM



221 B
WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Subdirectora

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Adjunto

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Enlace Internacional

Drdo. Silvia Laura Vargas López

*Universidad Autónoma del Estado de Morelos,
México*

Lic. Héctor Garate Wamparo

Universidad de Los Lagos, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés – Francés

Lic. Iliá Zamora Peña

Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Asesorías 221 B, Chile

Diagramación / Documentación

Lic. Carolina Cabezas Cáceres

Asesorías 221 B, Chile

Portada para este Número

Crispim Antonio Campos, Brasil

COMITÉ EDITORIAL

Mg. Emilia Adame Chávez

SEP Quintana Roo, México

Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,
Brasil*

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dra. Mónica Leticia Campos Bedolla

Universidad Mondragón-UCO, México

Dra. Gabriela Croda Borges

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Mg. Mabel Farfán

Universidad de Tolima, Colombia

Dra. Elizabeth Guglielmino

*Universidad Nacional de la Patagonia,
Argentina*

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Lic. Sandra Katz

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Dra. María Noel Míguez

Universidad de La República, Uruguay

Dr. Joan Jordi Montaner

Universitat de les Illes Balears, España



REVISTA PASAJES
RIIE - UIICSE - FESI - UNAM



221 B
WEB SCIENCES

Dra. Lyda Pérez Acevedo
Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Dr. Juan Antonio Seda
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Mg. Claudia Peña Testa
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dr. Sebastía Verger Gelabert
Universitat de les Illes Balears, España

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dra. Valdelúcia Alves da Costa
Universidad Fluminense, Brasil

Mg. Araceli Bechara
Asesora Consultora Independiente, Argentina

Dr. Gildas Brégain
Université de Rennes 2, Francia

Dr. Nicola Coumo
Università degli Studi di Bologna, Italia

Mg. Alfredo Flores
METONIMIA Chiapas, México

Ph. D. Alice Imola
Università degli Studi di Bologna, Italia

Dr. Alfredo Jerusalinsky
Centro Dra. Lydia Coriat de Porto Alegre, Brasil

Mg. Juan David Lopera
Universidad de Antioquia, Colombia

Dr. Benjamía Mayer
Estudios 17, México

Dra. Lady Meléndez
Universidad Nacional de Educación a Distancia, Costa Rica

Dr. Martial Meziani
INS HEA, Francia

Dr. Pedro Ortega
Universidad de Murcia, España

Mg. Wilson Rojas Arevalo
Universidad de Los Lagos, Chile

Mg. Valeria Rey
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile

Mg. Graciela Ricci
ADDEI, Argentina

Lic. Marcela Santos
Universidad de Casa Grande, Ecuador

Dr. Carlos Skliar
FLACSO, Argentina

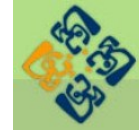
Dr. Saulo Cesar paulino e Silva
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Norelly Soto
Universidad de Medellín, Colombia

Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez
Universidad de Los Lagos, Chile



REVISTA PASAJES
RIIE - UIICSE - FESI - UNAM



221 B
WEB SCIENCES

Indización

Revista Pasajes, se encuentra indizada en:



Información enviada a Latindex para su evaluación e indización.



REVISTA PASAJES
RIIE - UIICSE - FESI - UNAM



221B
WEB SCIENCES

ISSN 2448-5659 – Publicación Semestral / Número 4 / Enero – Junio 2017 pp. 81-84

RESEÑA

CAMPIRÁN, ARIEL, HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO. TOMA DE DECISIONES Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS. LECTURAS Y EJERCICIOS PARA EL NIVEL UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD VERACRUZANA, XALAPA, MÉXICO, 2016, PP. 198

Mg. Heriberto Antonio García
Universidad Veracruzana, México
heribertoagar@gmail.com

Fecha de Recepción: 16 de febrero de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 15 de marzo de 2017

Los desafíos constantes del mundo global han marcado un hito en la educación superior en México, especialmente en la innovación de procesos y métodos de enseñanza-aprendizaje vistos desde diversos ángulos disciplinarios; en esta perspectiva se inscribe la didáctica de Campirán sobre el desarrollo de habilidades de pensamiento (HP), su propuesta consiste en integrar “(...) una visión que se construye desde la perspectiva de la educación centrada en el estudiante” (Campirán, 2000, p. 61), capaz de generar no sólo habilidades sino actitudes y conocimientos (triángulo de competencias) mediante ciertas estrategias¹.

Los aportes teóricos de Ariel sobre las HP, surgen en la Universidad Veracruzana en el año 2000, al incorporar en todos los programas educativos el taller-curso de Habilidades de pensamiento como asignatura básica. En este nuevo libro, Campirán presenta un trabajo renovado en el que incluye el modelo psicobiológico (De León, 2003), la teoría general de sistemas de Bertalanffy y el concepto de complejidad; su análisis permite revisar y vincular de manera exhaustiva las aportaciones que realiza en este novedoso planteamiento, a la par, agrega una visión transdisciplinar y disciplinar para el estudio de las HP, la cual abarca, por un lado, todo aquello que las disciplinas dejan fuera como métodos y pruebas insuficientes, y por el otro, se refiere a la información sesgada que producen las disciplinas como analizar un problema de manera inconclusa.

¹ Por ejemplo, la bitácora COL es una estrategia didáctica que consiste en un apunte que recoge a manera de diario de campo cierta información, la cual despierta, desarrolla y perfecciona habilidades y actitudes en quien la hace. Tiene tres niveles. 1) Los componentes del primer nivel: qué pasó, qué sentí, qué aprendí; 2) componentes del nivel avanzado: qué propongo, qué integré y qué inventé; finalmente, 3) nivel experto: qué quiero lograr, qué estoy presuponiendo y qué utilidad tiene. Véase Campirán, Ariel (2000), “Estrategias didácticas”, en Campirán, Guevara, Sánchez (comps), *Habilidades del pensamiento crítico y creativo*, Universidad Veracruzana, México, p.35.

Los primeros cuatro capítulos del libro, Ariel Campirán utiliza un imagotipo² para ilustrar y guiar al lector de manera precisa acerca de los procesos en espiral que suponen las HP a partir del nivel básico, analítico y crítico-creativo; cada nivel representa un color diferente en el imagotipo y sirve para ubicar conceptualmente el estatus de las HP. En la didáctica anterior (Campirán, 2000), su imagotipo representaba básicamente las facultades como la memoria, imaginación, intelecto, emoción y voluntad; ésta última “(...) al ejercerse forma el movimiento en espiral” (Campirán, 2000, p. 197).

Lo que ahora exhibe el autor con el nuevo imagotipo es un movimiento secuencial y en espiral de las habilidades de pensamiento, donde agrupa dos habilidades³ más por nivel cognitivo, de tal manera, “(...) que hay una *correspondencia* en la complejidad que las HP van haciendo, siendo el EJE *la observación*” (Campirán, 2016, 28). No obstante, a pesar de que exista una interpretación actualizada de las HP, al principio del libro el autor deja clara la relación –o transferencia– que existe con el imagotipo de las facultades de pensamiento. Por ello, se infiere que este trabajo académico es la continuación de la didáctica (Campirán, 2000) y quizás, sea el inicio de un paradigma sobre la toma de decisiones y la solución de problemas en su versión más constructivista.

El capítulo cinco Campirán aborda el concepto de *toma de decisiones* desde una visión disciplinar y transdisciplinar; lo que significa que “(...) la *decisión disciplinar* tiene un rigor y un valor agregado por sus bases **racionales** respecto a sus “objetos de estudio y conocimiento”, pero la *decisión transdisciplinar* nunca renunció a los aspectos más caros de nuestra naturaleza: el amor a la emoción, al instinto, a lo sobrenatural, a la trascendencia y realización, al valor intrínseco de la subjetividad, etc., por mencionar algunos de sus **desafíos**” (Campirán, 2016, p. 77). Así, cada *decisión* está orientada hacia un objetivo singular dependiendo su visión, sin embargo, en la medida en que nuestras decisiones adquieran un nivel [básico, analítico, crítico y creativo] será posible la práctica de las HP. Me parece, que Ariel compacta su didáctica aún más con la inclusión de las decisiones, puesto que revela el impacto no sólo en los ambientes de aprendizaje sino en la vida cotidiana. Es decir, en el saber convivir [actitud⁴].

² “Se dice cuando **en la representación visual de una marca existe un elemento pictográfico** junto al texto que puede ser abstracto o no. Entonces nos encontramos con **un elemento que podemos leer y otro que no**. En este caso, la manzana de Apple tampoco encajaría. Serían imagotipos kyocera, WWF, LG y Jaguar”. Consultado el 2 de Marzo de 2017, URL= <<http://www.somoswaka.com/blog/2015/03/diferencias-entre-logotipo-imagotipo-isotipo-e-isologo/>>.

³ Habilidades básicas: observación basada sólo en los sentidos, observación sensorial con atención, descripción, comparación, relación, clasificación y agrupación; anteriormente era observación, descripción, comparación, relación y clasificación. Habilidades analíticas: autoobservar, juzgar, abstraer, inferir, argumentar y teorizar; antes era autoobservación, juicio, inferencia y análisis lógico y conceptual. Habilidades críticas: observación de teorías/modelos, descripción/formulación de modelos, relación de modelos, construcción/formulación de modelos, propuesta de modelos original, síntesis holográfica y transferencia de modelos; antes era pensamiento divergente, construcción de soluciones alternativas (buscando lo imposible) y síntesis (modelos holográficos). Habilidades creativas: identificar el desafío, fantasear, diseñar, modelar, crear, valorar y gozar. Véase Campirán, Ariel, *Habilidades de pensamiento crítico y creativo. Toma de decisiones y resolución de problemas. Lecturas y ejercicios para el nivel universitario*, 2016, Universidad Veracruzana, Xalapa, México, pp. 23, 24, 35, 51, 66.

⁴ Recordar que la actitud al igual que la habilidad y el conocimiento representan el triángulo de competencias; se equiparan con 3 pilares de la educación; saber hacer, saber conocer, saber convivir. Por ello, “*hacer, convivir y conocer* (...) no son suficientes para **Ser** un sistema maduro, integrado y realizado. Entonces es necesario “algo” que integre los 3 anteriores: el desarrollo de nuestro SER”. Cfr. Campirán, Ariel, *Habilidades de pensamiento crítico y creativo. Toma de*

En este mismo capítulo, se realiza un análisis del concepto de *toma de decisiones*, señalando una distinción clave entre “elección” y “elegir”; la primera, alude a las diversas opciones o formas de resolver varias situaciones; la segunda, dispone de lo que está a la mano para resolver un problema actual o en potencia. En este sentido, el autor visualiza una teoría de la elección/decisión que describe la complejidad en la que el estudiante se enfrenta en diversas situaciones/contextos a la toma de decisiones; esta temática resulta ser útil en el terreno de la moral, por ejemplo, porque permite pensar la consecuencia de las acciones y las ventajas de las mismas. En el contexto de la educación superior, la toma de decisiones normalmente es orientada por el tutor, no obstante, el estudiante sigue careciendo de un proceso maduro y sólido para *autogestión del aprendizaje* (Campirán, 2016). Es decir, para valerse de sus propias decisiones y aprendizajes.

De mismo modo que la toma de decisiones constituye una adecuación sistemática a la didáctica de Ariel, la solución y resolución de problemas representa una aplicación de dicha didáctica. Por eso, en el capítulo seis el autor explica en qué consiste la solución y resolución de problemas; esta idea se remonta en la Antigüedad [Mesopotamia] sobre las primeras nociones de solución de problemas en el área de las matemáticas⁵, empero, es hasta la década de los 80's que se introduce de manera formal en la escuela, un método de enseñanza de las matemáticas para apoyar el razonamiento de los estudiantes.

En la perspectiva de Campirán “(...) *el uso de las HP permite que un problema/solución sea algo dinámico*” (Campirán, 2016, 15). Quiere decir, utilizar las HP como herramientas⁶ para la solución y resolución de problemas. Esta idea, se ajusta muy bien con el enfoque actual por competencias, ya que desarrollar una *competencia* representa de alguna manera solucionar un problema. No obstante, para comprender mejor los conceptos de “solución” y “resolución”, Ariel realiza una distinción interesante entre ambos términos; “solucionar es dar por terminada: *la duda* (por: ignorancia, falta de claridad, o confusión)”. En cambio, la “resolución es ofrecer una *aplicación de la solución previamente dada a un problema*, por tratarse de situaciones: análogas, idénticas, o equivalentes” (Campirán, 2016, 95). Mientras, un problema según Campirán está ligada a enfrentar una *necesidad*, ya sea teórico o práctico.

La solución y resolución de problemas en la didáctica de las HP radica en generar ideas y modelos propios regulados por medio de conductas, racionalidades y habilidades; este enfoque se complementa con el pensamiento crítico⁷ como una propuesta para evaluar

decisiones y resolución de problemas. Lecturas y ejercicios para el nivel universitario, 2016, Universidad Veracruzana, Xalapa, México, p. 84

⁵ Véase J. M. Sigarreta, J. M. Rodríguez & P. Ruesga, “La resolución de problemas: una visión histórico-didáctica” en *Boletín de la asociación Matemática Venezolana*, Vol. XIII, No. 1, 2006, p. 53

⁶ Principalmente en el nivel crítico, ya que la formulación de teorías/modelos en este nivel será útil para la solución y resolución de problemas. Véase Campirán, Ariel, *Habilidades de pensamiento crítico y creativo. Toma de decisiones y resolución de problemas. Lecturas y ejercicios para el nivel universitario*, 2016, Universidad Veracruzana, Xalapa, México, p. 108

⁷ “El hecho de concebir el pensamiento crítico como acción, nos obliga a poner en práctica nuestros planes; ya no es posible dejarlos en el terreno de la imaginación, se impone su ejecución. Esto nos exige contemplar, dentro de este enfoque, no solo al razonamiento, sino también a los procesos de solución de problemas y de toma de decisiones. Aquí, pensar es razonar y decidir para resolver problemas.” (329)

“Nuestros alumnos, en particular, buscan, sobre todo, soluciones a sus problemas, o modos de conseguir sus propósitos. Pensar, para ellos, debe ser un instrumento para sus logros.” (330) Véase Carlos Saiz, *Pensamiento crítico*, Ediciones Pirámide, Madrid, 2002.

y enseñar a los estudiantes a pensar y razonar. En el medio universitario, las instituciones se han empeñado en reforzar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes a través de diversos programas, de modo que la formación integral de los universitarios se fortalezca sobre todo en el perfil profesionalmente de cada área disciplinar. Por ejemplo, la Prueba *PENCRISAL* (Pensamiento, Crítico, Salamanca) de Carlos Saiz evalúa y mide el pensamiento reflexivo a partir de ciertos “reactivos abiertos”; esta prueba es útil para las necesidades latentes en el medio universitario y en especial se integra en la didáctica de Campirán.

En los capítulos siete y ocho Campirán nos proporciona una serie de ejercicios para poner en práctica nuestra destreza para la solución de problemas. Los ejercicios estimulan nuestra habilidad para pensar las posibilidades de una cierta problemática de la vida cotidiana o disciplinar. El objetivo de ejercitar en la solución de problemas es adquirir la *habilidad* para identificar y plantear diversos tipos de problemas⁸, de tal suerte, que ayude a mejorar el nivel cognitivo y la autogestión del aprendizaje para los estudiantes universitarios. Finalmente, en el capítulo nueve, aparece una sección que frecuentemente no luce en los libros, se trata de un apartado donde se reseñan algunos libros que influyeron la investigación de Ariel e invita a consultar otras perspectivas relacionadas con su libro.

Este libro, sin duda, revela gran parte de las intuiciones filosóficas del autor y su enorme interés por responder a las recientes demandas institucionales de la Universidad Veracruzana.

Referencias Bibliográficas

Campirán, A. (2000), “Habilidades de pensamiento: marco teórico e instrumentación”, en Campirán, Guevara, Sánchez (comps), *Habilidades del pensamiento crítico y creativo*, México: Universidad Veracruzana.

Saiz, C. (2002), *Pensamiento crítico*, Madrid: Ediciones Pirámide.

REVISTA PASAJES

RIIE – UIICSE – FESI - UNAM

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Pasajes**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Pasajes**.

⁸ “Un problema teórico es aquel que tiene un nivel muy bajo de especificaciones (respecto al obstáculo), y cuya solución involucra modelos genéricos, ideales, exactos o abstractos” y “Un problema práctico es aquel que tiene especificaciones claras y cuya solución es ejecutada/programada/implementada en un sistema inteligente como el humano o una computadora” Cfr. Campirán, Ariel, *Habilidades de pensamiento crítico y creativo. Toma de decisiones y resolución de problemas. Lecturas y ejercicios para el nivel universitario*, 2016, Universidad Veracruzana, Xalapa, México, p. 96.